



Taller de Lecciones Aprendidas. Montevideo, 19-20 de agosto de 2023. Fuente: Cruz Roja Uruguay.

En un constante compromiso por elevar la capacidad de respuesta en situaciones de emergencia de la Cruz Roja Uruguay, se presenta este informe de lecciones aprendidas. A través de un análisis amplio de la experiencia del IFRC-DREF¹ para evaluar las necesidades y dar respuesta a la emergencia en Uruguay por sequías, se han identificado de manera conjunta valiosas lecciones y oportunidades de mejora que orientan hacia operaciones de emergencia futuras más efectivas y pertinentes.

El propósito fundamental de este informe va más allá de registrar lo que se hizo correctamente y lo que necesita mejorar; busca transformarse en una herramienta de evidencia para fortalecer y promover mejoras continuas. Así mismo, el informe incluye un análisis de la pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura de la atención brindada a las comunidades, las capacidades desarrolladas por la Sociedad Nacional con esta respuesta y los procesos y procedimientos empleados. Al compartir las experiencias, aprendizajes y recomendaciones, la Cruz Roja Uruguay aspira a enriquecer el conocimiento colectivo y generar un impacto positivo en futuras operaciones.

¹ Fondo de Emergencia para Respuesta a Desastres de la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja, por sus siglas en inglés.

A. CONTEXTO

La ausencia de lluvias a principios de año provocó una importante reducción en la disponibilidad y acceso al agua en el país, que también se ha visto afectado por la presencia del fenómeno de La Niña en la región.

El 20 de enero de 2023, el Estado uruguayo, a través del Sistema Nacional de Emergencias (SINAE), extendió una solicitud formal a la Cruz Roja Uruguay para el apoyo en la evaluación y posible respuesta a la actual sequía. Según el SINAE, los primeros informes estimaban más de 75.000 personas afectadas por esta emergencia solo en los cinco departamentos más afectados: Tacuarembó, Cerro Largo, Florida, Lavalleja y San José.

El 29 de enero, IFRC aprobó un DREF para evaluación (la primera vez que se emplea esta modalidad del fondo IFRC-DREF en el mundo). Durante la fase de evaluación, la Cruz Roja Uruguay llevó a cabo una investigación exhaustiva sobre los impactos de la sequía en los medios de subsistencia, la salud y el acceso al agua, con el objetivo de determinar las necesidades de la población afectada. A través de la evaluación, que incluyó entrevistas personales y la recopilación de información secundaria proporcionada por el Estado y la prensa oficial, se puso de manifiesto que alrededor de 2,3 millones de personas se veían afectadas por la incapacidad de acceder regularmente al agua.

A raíz de los resultados obtenidos en la evaluación del DREF, se extendió la operación mediante un Plan de Acción DREF. A través de este plan, la Cruz Roja Uruguay buscó mejorar las condiciones de vida de 12.000 personas (2.400 familias) afectadas por la sequía en los departamentos de Tacuarembó, Cerro Largo, Florida, Lavalleja y San José. Las acciones se centraron en las áreas de Medios de Vida, Agua, Saneamiento y Promoción de la Higiene, y Efectivo-Multipropósito.

B. METODOLOGÍA

Los talleres de lecciones aprendidas tienen como objetivo identificar oportunidades de mejora en las operaciones de respuesta a desastres o crisis en las Sociedades Nacionales. Son una herramienta metodológica que pretende contribuir al mejoramiento en la calidad de nuestras acciones y respuestas a futuro. La metodología del taller fue adaptada para facilitar el vínculo entre las lecciones aprendidas de la operación de respuesta y el fortalecimiento de la preparación de la Sociedad Nacional para una respuesta eficaz. De este modo, se garantiza que los resultados de la operación se aprovechen y contribuyan a la programación a más largo plazo y a la toma de decisiones informadas.

Al inicio del taller se desarrolló una línea de tiempo (Figura 2) abarcando los siete meses del IFRC-DREF, tanto en su fase de evaluación como de respuesta. La línea de tiempo fue completada por los participantes con eventos clave internos y externos. Esto permitió que, durante los dos días del taller, los participantes tuviesen acceso a esta información para facilitar el desarrollo de hallazgos y recomendaciones.

Durante el taller, los participantes se dividieron en tres mesas, cada una enfocada en una de las áreas del PER². La Preparación para una Respuesta Eficaz (PER, por sus siglas en inglés) es un enfoque de la Cruz Roja y Media Luna Roja para mejorar la preparación de la respuesta de las Sociedades Nacionales ante Crisis y Desastres. El mecanismo PER ofrece una estructura sólida de 37 componentes agrupados en 5 áreas que comprenden lo que debe funcionar eficazmente para que una Sociedad Nacional preste servicios en una emergencia/crisis. El mecanismo se utilizó para orientar los debates durante el taller permitiendo una comprensión más profunda de las limitaciones operativas a través de un proceso sistemático y holístico.

² Tomando en cuenta el perfil de los participantes del taller, se eligieron las áreas 2,3 y 4 del PER (Análisis y Planificación, Capacidad Operacional y Soporte a Operaciones).



Figura 2. Participantes del taller crean línea de tiempo con principales eventos internos y externos durante la operación. 19 de agosto 2023. Fuente: Cruz Roja Uruguaya.

Objetivo General:

- Identificar, crear e implementar recomendaciones basadas en las lecciones aprendidas de las operaciones de emergencia con el fin de fortalecer el sistema de respuesta de la Sociedad Nacional.

Objetivos específicos:

- Identificar los principales retos y problemas encontrados durante la realización de la operación.
- Identificar buenas prácticas o acciones que deben ser retomadas para ser aplicadas en futuras intervenciones.
- Analizar los retos y problemas identificados para proponer recomendaciones y responsables de apoyar su implementación tanto a nivel de la Sociedad Nacional como de IFRC.
- Identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la continuidad de las acciones de respuesta a las sequías, como programación a más largo plazo.

C. LECCIONES APRENDIDAS

Durante el desarrollo del IFRC-DREF por sequías, se identificó una serie de hallazgos clave que proporcionaron valiosas lecciones aprendidas para mejorar la pertinencia, la efectividad, la eficiencia y la cobertura y de las acciones de siguientes operaciones. Estos hallazgos se derivaron de consultas directas a través del desarrollo del taller de lecciones aprendidas con representantes del personal y voluntarios de la Sociedad Nacional. A continuación, se presentan los principales hallazgos de lecciones aprendidas:

**Área 2:
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN**

el conocimiento y la capacidad para prepararse proactivamente para desastres y/o crisis

componentes


Análisis de Amenazas,
Contexto y Riesgos,
Monitoreo y Alerta Temprana


Planificación de
escenarios


Gestión de
riesgos


Presupuestos y
Planes de
Preparación


Continuidad
de las
Actividades


Procedimientos de
Respuesta a
Emergencias


Planificación de la
Respuesta y la
Recuperación


Reuniones y
Acuerdos Previos
a los Desastres


Área Análisis y Planificación	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> - Se dedicó suficiente tiempo (1 mes) para realizar las evaluaciones de necesidades. - Consultar a la comunidad la preferencia en las potenciales acciones de respuesta y lo que realmente necesitaban. - Estando en conocimiento de la emergencia y aguardando la solicitud por parte de SINAE (Sistema Nacional de Emergencias del Uruguay) de la intervención de CRU, la Sociedad Nacional elaboró documentos provisorios necesarios para adelantarse a la eventual participación en la cobertura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hubo situaciones donde la hoja de ruta de trabajo de la Sociedad Nacional no era lo suficientemente clara. Por ejemplo, en áreas como seguridad y logística.
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizaron evaluaciones/comparaciones entre los diferentes proveedores disponibles. Esto se usó para la planificación de la intervención. - Lo anterior (punto 3, Pertinencia) permitió a la Sociedad Nacional tener en 48 horas los procedimientos cargados a la plataforma GO. - La obtención de fondos suficientes para cubrir las necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Muchas comunidades que fueron asistidas inicialmente no tenían conocimiento de las acciones de la Cruz Roja Uruguaya. - Muchas comunidades tenían miedo a posibles estafas que se habían dado por parte de personas ajenas a la Sociedad Nacional. - La Sociedad Nacional no cuenta con recursos financieros propios para iniciar y garantizar la continuidad de acciones. - Mejorar el sistema de monitoreo de la Sociedad Nacional para alertar o coordinar previo a que la emergencia sea inminente.


		<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de fondos de otros donantes para garantizar la continuidad de acciones de la Sociedad Nacional. - La Sociedad Nacional no cuenta con un plan de contingencia y procedimientos operativos para responder a emergencias.
Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación estrecha entre la Sociedad Nacional y los CECOED (Centro Coordinador de Emergencias Departamentales) para la implementación de actividades, evitando la duplicidad de esfuerzos. - Existen acuerdos previos entre la Sociedad Nacional y el SINAE que facilitan la coordinación de acciones. - Al tener los procedimientos ya elaborados de la emergencia anterior (COVID-19), se pudo tomar como referencia para rápidamente elaborar nuevos procedimientos para la sequía. - Se destaca el acuerdo con Prex como un aspecto positivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación política entre la Sociedad Nacional y la dirección de SINAE. - Aclarar los roles y responsabilidades de la Sociedad Nacional como auxiliar a los poderes públicos del estado. - Triangulación entre SINAE, CECOED, Sociedad Nacional e INUMET - Siendo participe en los encuentros de CECOED da lugar a crear proyectos de manera eficiente para solicitar recursos a sociedades externas. - Actualización y revisión del acuerdo con Prex
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> - Se llegó a asistir a poblaciones vulnerables que estaban fuera del radar de la respuesta que estaba brindando el Estado. - Cobertura mediática (prensa) de las acciones - La inclusión de presupuesto para dar visibilidad a las acciones de la Sociedad Nacional y diseminar esto a través de redes sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - La limitación en la disponibilidad de fondos complementarios para brindar una respuesta. - No hubo gran difusión por parte del Estado sobre las tareas de intervención que realizó CRU, siendo a la inversa desde CRU con los mismos. - Falta de datos externos de algunas zonas del país (Estado, CECOED, otras organizaciones).


Área 3:
CAPACIDAD OPERACIONAL


La capacidad de la Sociedad Nacional para identificar necesidades por área geográfica, actuar temprano, activar tipos de intervención y modalidades apropiadas para brindar apoyo a los afectados.


componentes



Áreas Específicas de Intervención de la SN



Mapeo de Capacidades de la SN



Mecanismos de Acción Tempranas



Intervención en Efectivo



Evaluación de Necesidades de Emergencia


Selección de la Población Afectada


Centro de Operaciones de Emergencia


Gestión de la Información


Pruebas y Aprendizaje


Activación del Apoyo Regional e Internacional

Área Capacidad Operativa	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> - Rápida respuesta al desarrollo de la evaluación de necesidades en terreno de las personas afectadas. - Programa de pasantías. - Voluntarios formados para salir a terreno. - La Sociedad Nacional cuenta con capacidad y experiencia en la implementación de asistencia en efectivo y cupones. - La difusión digital y prensa ha estado compartiendo de manera sistemática el alcance de las actividades de la Sociedad Nacional. - Se realizó una evaluación de necesidades en detalle en la que se incluyeron aspectos de CEA y preferencia de respuesta por parte de las comunidades para garantizar que la respuesta fuera la que las familias necesitaban. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hubo poco tiempo y escasos recursos humanos para planificar y organizar las actividades en terreno, concluyendo que el plan no era acorde a los recursos humanos disponibles. - No hay perfiles técnicos en sectores como WASH y Medios de Vida para dar soporte en ese tipo de emergencia. - Se requiere fortalecer las capacidades de la Sociedad Nacional para contar con recurso humano con las competencias para responder a emergencias. - Coordinación de la selección del perfil de surge que se va a desplegar para apoyar a la Sociedad Nacional. Asegurar que cuenta con las competencias necesarias. - Extenso tiempo para contar con seguimiento de indicadores y datos financieros de la operación actualizado en tiempo real que permita tomar decisiones - Las mismas personas se encargaban de las coordinaciones, seguimientos, procesos administrativos y trabajo en terreno. Esto hizo que los tiempos se incrementaran y las responsabilidades recayeran en muy pocas personas.
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso de los voluntarios y personal técnico que trabajó en el DREF para la ejecución del proyecto. - Rápida respuesta acorde a las necesidades. - Manejo, transparencia y trazabilidad de los fondos. - Se gestionó de manera eficiente la información recabada en la plataforma "GO". - Monitoreo de la situación. - La fase previa de evaluación permitió planificar una intervención adecuada y eficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se contaba con planes estratégicos ni procedimientos para afrontar de manera eficiente la emergencia. - La Sociedad Nacional no cuenta con mecanismos de acción temprana. - El gobierno local no invierte recursos en acción temprana (externo).

<p>Efectividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación con distintos actores (SINAE, CECEOED, MGAP, etc.) de los 5 departamentos para lograr una comunicación fluida ampliando la respuesta a las personas afectadas. - Contar con los recursos mínimos necesarios para afrontar de manera rápida la emergencia (vehículos, tablets, etc.) - La intervención fue efectiva y se pudo cubrir las necesidades identificadas a través de la etapa de evaluación. - Pasantías/despliegues de voluntarios a sede. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa capacidad de la Sociedad Nacional en líneas técnicas para dar respuesta ante la emergencia. - El personal de Respuesta Rápida (Surge) enviado para capacitaciones por parte de IFRC no cumplió las expectativas en calidad de producto final. - La falta de disponibilidad de proveedores locales (externos) extendió los tiempos y costos lo cual redujo la efectividad de la operación. - Mejorar la comunicación con las comunidades - Despliegues tardíos
<p>Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de cobertura audiovisual en terreno (CEA- rendición de cuentas a la comunidad). - Cobertura de la población más afectada en los 5 departamentos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aún no se cuenta con una ley de Cruz Roja, lo cual permitiría tener independencia en toma de decisiones. - Las personas no tienen conocimiento sobre cómo puede actuar la Sociedad Nacional ante emergencias. - Limitación en recurso humano (personal capacitado y voluntariado) - Asegurar la continuidad del voluntariado - Mejorar la difusión sobre el rol de la Sociedad Nacional de manera presencial, especialmente en zonas rurales.
<p>Hallazgo que no corresponde a ninguno de los criterios</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La Sociedad Nacional activó su COE desde la solicitud recibida por las autoridades locales. Fue eficaz, permitió un seguimiento adecuado de las acciones. - Participación en mesas de coordinación con autoridades locales. - Se realizaron talleres y capacitaciones que fueron productivas para la operación (CASH-Medios de Vida / Recolección de datos y uso del Kobo) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con muy pocas personas en la Sociedad Nacional que cuenten con formación y experiencia en las actividades de respuesta. - No se pudo realizar la capacitación WASH (sólo la específica para brindar talleres) prevista dentro del plan.

Área 5:
SOPORTE A OPERACIONES

los sistemas que aseguran la eficiencia y coherencia de los servicios a aquellos afectados

componentes



Gestión de la Seguridad y la Protección



Monitoreo, Evaluación, Presentación de Informes y Aprendizaje de las Operaciones



Política de Finanzas y Administración y Procedimientos de Emergencia



Tecnologías de la Información y la Comunicación



Logística, Compras y Cadena de Suministros



Gestión del Personal y de Voluntarios



Comunicación en Emergencias



Mobilización de Recursos

Área Coordinación	Funcionó bien	Hay que mejorar
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> - Se utilizaron los procedimientos de seguridad (Stay Safe, acceso más seguro). - Los voluntarios contaban con seguro activo para implementar las actividades. - Se generó un plan de acción acompañado de un presupuesto ambicioso pretendiendo dar cobertura a los 5 departamentos afectados por la emergencia. 	
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento financiero - Se implementó el uso de “caja chica” para contar con dinero en efectivo que permitiera solventar gastos en terreno/áreas rurales (donde no hay infraestructura débito) sin dejar de lado las consideraciones de seguridad de no tener grandes sumas de dinero. - Se realizó una ardua tarea de colaboración con el área de GRRD para la rápida ejecución de compras y pagos de insumos necesarios, optimizando la relación precio-calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tardanza en los procesos para la llegada de insumos (filtros). - Adaptar procedimientos en contexto de emergencia (planillas, fechas de pago), socializarlos, difundirlos. - Mobilización de recursos: No se logró concretar fondos para asegurar la continuidad de las actividades.³ - No todos tienen conocimiento de los procesos y procedimientos de IFRC y la Sociedad Nacional sobre las rendiciones de gastos e importancia de estas.

³ Aunque este punto a mejorar surgió durante las mesas de trabajo, se debe destacar que durante el taller ya se estaban negociando nuevos fondos con donantes externos que ahora se han confirmado para la continuidad de acciones WASH.

Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación interna y externa con CECOED - Equipo de protección personal (EPP) para voluntarios - Participación comunitaria. Desde el principio se generó la comunicación en CEA. - Se aprovechó la visibilidad de la emergencia - Entrega de reportes narrativos y financieros a tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de equipo técnico, capacidad WASH, voluntarios, falta de área de voluntariado. - Disponibilidad, coordinación y armado manual de flota. - Potenciar la visibilidad en todos los niveles, más allá de la operación (que quede la capacidad instalada).
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de datos y encuestas - Uso de KOBO/ODK - Se generó una instancia de pasantías voluntarias para quienes pudieran participar más de cerca en la coordinación y ejecución de la operación. 	<ul style="list-style-type: none"> - A nivel de comunicación, hubo una limitación por el alcance de los radios que son de corto alcance. - La Sociedad Nacional no cuenta con una estrategia específica para el reclutamiento de voluntarios.
Hallazgo que no corresponde a ninguno de los criterios	<ul style="list-style-type: none"> - Se establecieron procedimientos especiales que no estaban contemplados originalmente, pero se adaptaron en terreno. Por ejemplo, adaptación de mensajes clave en escuelas rurales donde las aulas son compartidas y hay amplias diferencias de edad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fueron oportunos los procedimientos financieros para asegurar la recepción de fondos después de las diferentes aprobaciones. - Sin embargo, los procesos administrativos para llegar a esa aprobación no fueron oportunos. - A nivel de la gestión logística, IFRC demoró en entregar los filtros. Los filtros llegaron al país la última semana de junio y el DREF terminaba en julio. - Además, se sumó un retraso de la Sociedad Nacional para sacar los filtros del puerto y distribuirlos.

D. RECOMENDACIONES

Basado en las lecciones extraídas de la experiencia en el desarrollo del IFRC-FREF por sequías, se ha identificado un conjunto de recomendaciones fundamentales que apuntan a fortalecer y optimizar las futuras operaciones de la Cruz Roja Uruguaya. Estas recomendaciones surgen como resultado de una reflexión profunda sobre los aspectos que resultaron positivos y de los aspectos a mejorar y las oportunidades para perfeccionar las acciones humanitarias. A través de su implementación, se busca potenciar la eficacia, la colaboración y el impacto positivo en las personas y comunidades a quienes se les brinda asistencia humanitaria. Estas recomendaciones se presentan como una guía para elevar la calidad de las operaciones, anticipándose a desafíos y asegurando una respuesta humanitaria más ágil, efectiva y centrada en las necesidades de las personas afectadas por desastres y crisis.

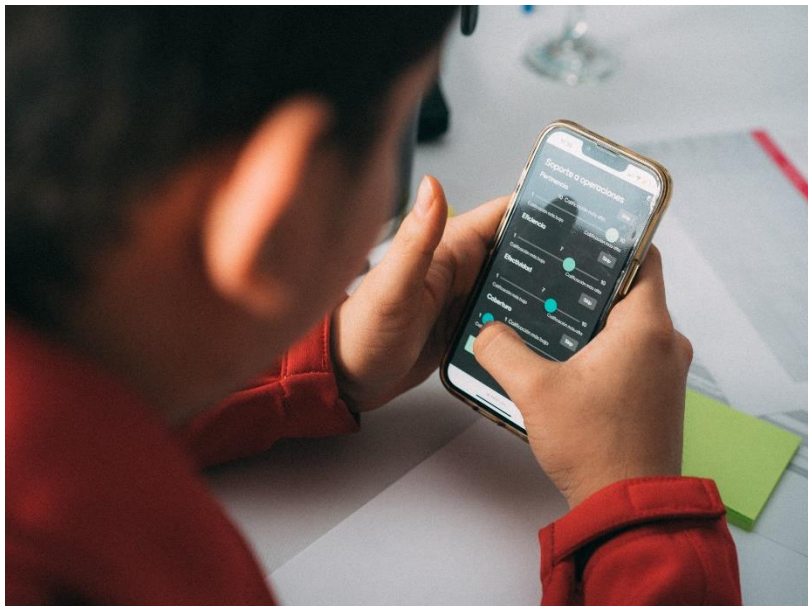
Recomendación	Responsabilidad	Plazo
Análisis y Planificación		
Realizar la hoja de ruta (5W - Who, Where, When, What, Whom) previo al inicio de la implementación de una actividad. Tener una copia de este documento junto al plan de seguridad en cada automóvil.	Equipo de gestión de riesgos y respuesta a desastres	3 meses
Socializar previamente el análisis de riesgo de la operación / actividad a implementar con sus respectivas consecuencias humanitarias y medidas de mitigación.	Equipo de gestión de riesgos y respuesta a desastres	3 meses
Desarrollo y diseminación de campañas de visibilidad no solo al momento de implementar actividades sino previo al inicio de la implementación para que la comunidad conozca las acciones y el rol auxiliar de la CRU tanto en zonas rurales como urbanas.	Coordinación de Comunicaciones / Filiales	3 meses
Desarrollar y presentar un documento con los roles y responsabilidades de la Cruz Roja Uruguaya durante la respuesta a una emergencia.	Equipo de gestión de riesgos y respuesta a desastres	3-6 meses
Elaboración de un programa de Movilización de Recursos	Dirección Ejecutiva	3-6 meses
Actualizar y mejorar acuerdo con Prex	Departamento Legal y Dirección Ejecutiva	3-6 meses
Trabajar en la movilización de recursos financieros para que haya disponibilidad de fondos de otros donantes para garantizar la continuidad de acciones de la Sociedad Nacional.	Equipo de movilización de recursos / Sostenibilidad financiera.	6 meses
Implementar convenios que permitan reuniones informativas y de coordinación con diferentes instituciones (e.g., INUMET, CECOED, SINAIE, etc.), para dar seguimiento a emergencias que se puedan generar o que estén en progreso.	Dirección ejecutiva / Consejo Nacional	6 meses
Desarrollar planes de contingencia y procedimientos estándar operativos para responder a emergencias.	Equipo de gestión de riesgos y respuesta a desastres	6 meses
Capacidad Operacional		
Dar seguimiento y cobertura a los procesos de gestión y avances, además de apoyo a posibles eventualidades que se presenten durante la ejecución de las tareas. Mantener la recolección de la evidencia de las actividades y la difusión de estas en los medios de comunicación.	Sociedad Nacional	Desde ahora hasta septiembre 2025

Armar un Manual de Emergencia que contenga puntos específicos sobre cómo actuar, para poder tener una acción rápida en los momentos que se necesite, basándose en los puntos estratégicos señalados en el mismo. Este debería incluir por lo menos los siguientes módulos: plan de contingencia, plan de emergencia y procedimientos operativos.	Equipo Nacional de Gestión (ENG) y Consejo Nacional de Gobierno (CNG)	3 meses
Ajustar formatos al comienzo de la operación entre equipo financiero y operativo.	Coordinación de Operaciones y Coordinación de Finanzas	3-6 meses
Reajustar responsabilidades dentro del COE. Creación del Organigrama.	Dirección de Gestión de Riesgos y Dirección ejecutiva	3-6 meses
Crear un plan operativo de la CRU para optimizar los recursos y trabajar alineados en toda la Sociedad Nacional.	Equipo Nacional de Gestión, Consejo Nacional de Gobierno y Consejos Ejecutivos Departamentales	6 meses
Generar una estrategia para la captación de nuevos voluntarios y acompañamiento de los voluntarios activos.	Voluntariado y Consejo Nacional de Gobierno	12 meses
Soporte a Operaciones		
Adaptar procedimientos en contexto de emergencia (planillas, fechas de pago), socializarlos, difundirlos. Actualizar manual de procedimientos CRU (los que existan), e incluir una sección en casos de emergencia.	Elaboración: Finanzas, Compras, Logística, Flota, etc. Aprobación: Dirección ejecutiva, Presidencia, Consejo.	3-6 meses
Elaborar campañas de captación de voluntarios. a) Impulsar capacitaciones nacionales en áreas técnicas. b) Designar con las filiales un referente rotativo del área de voluntariado tipo pasantía.	a) Directores de área, Dirección ejecutiva b) Dirección ejecutiva, Presidencia y Presidencia de filiales	3-6 meses
Elaborar herramientas comunicacionales (mensajes claves, folletería, spots).	Comunicaciones	3-6 meses
Revisar los plazos de envío de mercadería/insumos desde el Hub humanitario de Panamá a las Sociedades Nacionales y revisar el procedimiento de aprobación de requisición logística en operaciones de emergencia.	IFRC Regional Logistic Unit (RLU)	6 meses

Para asegurar que las recomendaciones surgidas de manera colectiva en el taller de lecciones aprendidas se conviertan en acciones tangibles y transformadoras, es esencial emprender un proceso de operativización minucioso. Esto implica detallar cada paso necesario para llevar a cabo estas recomendaciones, asignar responsabilidades claras, asignar presupuesto cuando corresponda y establecer plazos concretos. Asimismo, un proceso continuo de seguimiento será fundamental

para evaluar el avance y la implementación efectiva de estas acciones en el accionar de la Cruz Roja Uruguaya. Al traducir las recomendaciones en acciones concretas y monitorear su progreso, permitirá consolidar el compromiso de la Sociedad Nacional con el aprendizaje constante y la mejora continua, fortaleciendo así la capacidad para brindar una asistencia humanitaria más eficaz y significativa en las futuras operaciones de emergencia.

E. CALIFICACIÓN GENERAL DE LA OPERACIÓN



Al finalizar⁴ el taller los participantes valoraron con una calificación del 1 al 10 los criterios de evaluación (pertinencia, eficiencia, efectividad y cobertura) dentro de cada una de las áreas PER seleccionadas. La calificación promedio más alta fue obtenida por Capacidad Operacional (7.1), seguida por Análisis y Planificación (7.0) y Soporte a Operaciones (6.8). Los resultados por criterio de evaluación se muestran a continuación.

Figura 3. Participante del taller comparte su calificación general de la operación. 20 de agosto 2023. Fuente: Cruz Roja Uruguaya.

⁴ También se realizó el mismo ejercicio al inicio del taller, permitiendo comparar los resultados.

Análisis y planificación

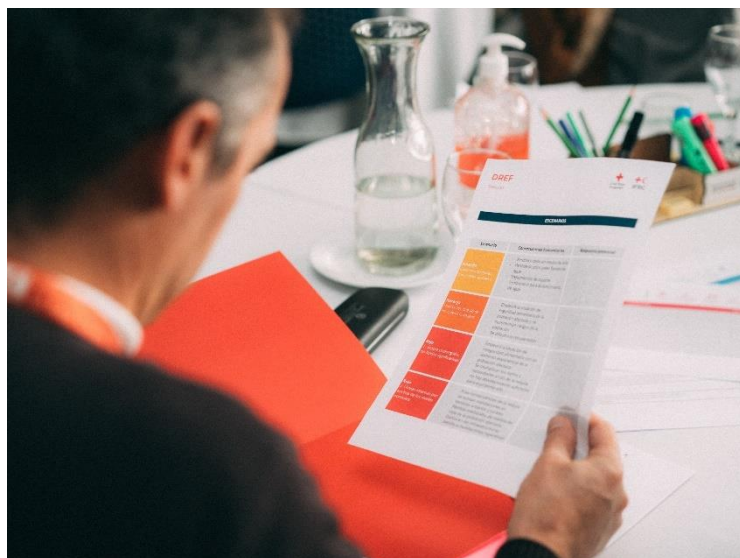


Capacidad operacional





F. ACCIONES DE LARGO PLAZO



Tomando en cuenta que es posible que el país continúe siendo afectado por sequías a mediano y largo plazo, durante el taller se incorporó una sesión enfocada en el análisis de las acciones a largo plazo para abordar las necesidades de la población frente a cuatro posibles escenarios:

1. Comienzo de lluvias con niveles normales
2. Lluvias por debajo de los niveles normales
3. Sequía prolongada, sin lluvias significativas
4. Lluvias intensas, por encima de los niveles normales

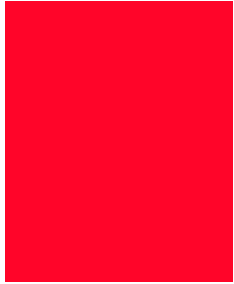
Esta actividad permitió a la Sociedad Nacional anticiparse a las situaciones futuras más probables y definir acciones prioritarias en conjunto con IFRC y actores externos para abordar las necesidades más apremiantes de la población. Las acciones definidas por grupo de trabajo se presentan a continuación.

Figura 4. Participantes evalúan las acciones de largo plazo para continuar la respuesta a la crisis por sequía, de acuerdo con diversos escenarios. 20 de agosto 2023. Fuente: Cruz Roja Uruguay.

ESCENARIOS

Escenario	Consecuencias humanitarias	Respuesta potencial		
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Amarillo Comienzo de lluvias con niveles normales	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida o daño en medios de vida - Pérdida de principales fuentes de agua - Dependencia de soporte institucional para abastecimiento de agua - Afectación en la salud de la población 	<ul style="list-style-type: none"> - DREF Inminente - Sensibilizaciones sobre primeros auxilios y promoción de la higiene a nivel comunitario. - Sensibilizaciones sobre almacenamiento seguro del agua y el buen uso. - Difusión de mensajes clave por medio de redes sociales y de forma presencial. - Continuar coordinaciones, reuniones y seguimiento conjunto con CECOED. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nuevas sensibilizaciones WASH a la población. - Difusión interna sobre la plataforma GO. - Aplicar un protocolo de alerta temprana. - Capacitación de voluntarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizaciones de WASH
Naranja Lluvias por debajo de los niveles normales	<ul style="list-style-type: none"> - Empeora la situación de seguridad alimentaria de la población afectada y se incrementan riesgos de la población - Se dificulta la recuperación 	<ul style="list-style-type: none"> - El gobierno intensifica la ayuda brindada a lo largo del país. - IFRC brinda mayor apoyo a la CRU a través del CCD Cono Sur incluyendo el despliegue de un técnico en WASH, y medios de vida y seguridad alimentaria. - Protocolo de Acción 	<ul style="list-style-type: none"> - Reactivación del COE - Coordinaciones con CECOED y SINAE sobre abastecimiento de agua en la población. - Nuevos relevamientos para identificar nuevas necesidades. 	

		<p>Temprana Simplificado para Sequías.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementación de sistemas de alerta temprana. - Implementación de proyectos de medios de vida climáticamente inteligentes. - Continuar coordinaciones, reuniones y seguimiento conjunto con CECOED. 	<ul style="list-style-type: none"> - Carga continua de información a la plataforma GO. 	
<p>Rojo 1. Sequía prolongada, sin lluvias significativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Empeora la situación de inseguridad alimentaria con un aumento exponencial de la población afectada - Se multiplican los daños y necesidades a raíz de la sequía, no hay abastecimiento suficiente para el próximo año 	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitud de ayuda internacional por parte del gobierno. - Solicitud de Llamamiento de Emergencia. - Continuar coordinaciones, reuniones y seguimiento conjunto con CECOED. 	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de fondos internacionales. (Compra de nuevos insumos). - Captación de voluntarios (VOLEM). 	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar con la entrega de cupones para acceder a productos agrícolas. - Creación de un programa de medios de vida, que permita brindar nuevas herramientas y técnicas adaptadas al contexto climático actual para que las familias aseguren la sostenibilidad de sus medios de vida.
<p>Rojo 2. Lluvias intensas por encima de los niveles normales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A las consecuencias de la sequía se suman inundaciones en sectores urbanos y rurales - Pérdida medio/alta de medios de vida 	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitud de ayuda internacional por parte del gobierno. - Solicitud DREF - Solicitud Llamamiento de Emergencia - Protocolos de Acción Temprana 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar la activación de un nuevo DREF por lluvias. - Nuevos relevamientos sobre necesidades y contacto con el CECOED e INUMET 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualizar la planilla de evaluación a partir de un contexto de inundaciones - De acuerdo al contexto, plantear una estrategia de intervención (kit de higiene/limpieza, tarjetas Prex, etc.)

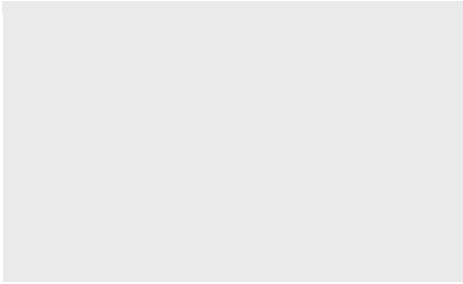


de la población afectada

- Daños en las infraestructuras debido a inundaciones repentinas

- Continuar coordinaciones, reuniones y seguimiento conjunto con CECOED.

para generar mensajes de aviso a las comunidades por medios sobre la futura situación.



ANEXOS

- a) Agenda
- b) Listado de participantes en el taller
- c) Fotografías

A. AGENDA

DIA 1 (19 agosto 2023)	
HORARIO	TEMÁTICA A TRABAJAR
9:30 – 10:00 - (30 min)	Llegada al salón
10:00 – 10:10 - (10 min)	Palabras de bienvenida - <i>(a cargo de la Sociedad Nacional)</i>
10:10 – 10:25 - (15 min)	Presentación de los participantes e introducción al taller - <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
10:25 – 10:30 - (5 min)	Presentación de los objetivos y agenda del taller - <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
10:30 – 10:45 - (15 min)	Presentación de la operación - <i>(a cargo del Coordinador del Proyecto de la SN con apoyo del Coordinador de Manejo de Desastres de la IFRC)</i>
10:45 – 11:30 - (45 min)	Construcción de la Línea de Tiempo - <i>(a cargo de los facilitadores con apoyo de los participantes)</i>
11:30 – 11:45 - (15 min)	RECESO AM
11:45 – 12:00 - (15 min)	Presentación de las áreas y criterios a evaluar y calificación general de la operación - <i>(a cargo de los facilitadores)</i>
12:00 – 12:05 - (5 min)	Explicación de ejercicio grupal – Identificación de aciertos y puntos por mejorar
12:05 – 13:00 - (55 min)	Identificación de aciertos y puntos por mejorar – 3 Áreas – Parte I

DIA 1 (19 agosto 2023)	
HORARIO	TEMÁTICA A TRABAJAR
9:30 – 10:00 - (30 min)	Llegada al salón
13:00 – 14:00 - (1 hora)	ALMUERZO
14:00 – 16:00 - (2 horas)	Identificación de aciertos y puntos por mejorar – 3 Áreas – Parte II
16:00 – 16:15 - (15 min)	RECESO PM
16:15 – 16:45 - (30 min)	Preparación de presentaciones grupales de los hallazgos por cada área
16:45 – 17:45 - (1 hora)	Presentaciones grupales de los hallazgos por cada área - <i>(15 min por grupo + Q&A)</i>
17:40	CIERRE
DIA 2 (20 agosto 2023)	
HORARIO	TEMÁTICA A TRABAJAR
9:30 – 10:00 - (30 min)	Llegada al salón
10:00 – 10:10 - (10 min)	RECAP del día anterior
10:10 – 10:15 - (5 min)	Explicación de ejercicio grupal – Generar recomendaciones prácticas
10:15 – 11:30 - (1h 15 min)	Generar recomendaciones prácticas y responsables para futuras operaciones – 3 Áreas
11:30 – 11:45 - (15 min)	RECESO AM
11:45 – 12:10 - (25 min)	Preparación de presentaciones grupales de los hallazgos por cada área
12:10 – 13:00 - (50 min)	Exposición grupal de recomendaciones, validación de responsables - <i>(15 min por grupo + Q&A)</i>
13:00 – 14:00 - (1 hora)	ALMUERZO
14:00 – 15:00 - (1 hora)	Identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la continuidad de las acciones de respuesta a las sequías, como programación a más largo plazo.
15:00 – 15:15 - (15 min)	RECESO PM
15:15 – 16:00 - (45 min)	Calificación general de la operación, conclusión y cierre.
16:00	CIERRE

B. LISTADO DE PARTICIPANTES

Nombre	Posición
Sociedad Nacional	
Emiliana Acosta	Voluntaria, Filial Paysandú
Gabriel Alcaire	Voluntario, Filial Mercedes
Fanny Cabrera	Tesorera nacional
Nazarena Fernández	Punto focal de GRRD / Asistente operativa del DREF
Doris Fleitas	Voluntaria, Filial Florida
Lucía Lema	Directora Ejecutiva
Cecilia Mauro	Responsable del área de finanzas
Leonardo Monza	Asistente logística y chofer
María Luisa Muller	Voluntaria, Filial Paysandú
Daniel Piroto	Presidente
Diego Portillo	Auxiliar financiero
Kiana Rodríguez	Voluntaria, Filial San José
Pablo Romero	Consejero del CNG
Giuliana Ruiz	Voluntaria, Filial San José
Paula Vairoletti	Directora Nacional de GRRD / Coordinadora del DREF
IFRC	
Santiago Rodríguez	Oficial Senior DREF, Américas
Roberto Palomo	Analista Senior de Finanzas, CCD Cono Sur
Melina Miele	Coordinadora de Programas y Operaciones, CCD Cono Sur

Facilitador: Pradiip Álvarez, Oficial Senior PMER, IFRC Américas.

C. FOTOGRAFÍAS



Figura 5. Foto grupal de participantes. Taller de Lecciones Aprendidas. Montevideo, 19 de agosto de 2023. Fuente: Cruz Roja Uruguaya.

En el siguiente [enlace](#) se pueden visualizar las fotografías y videos del taller.